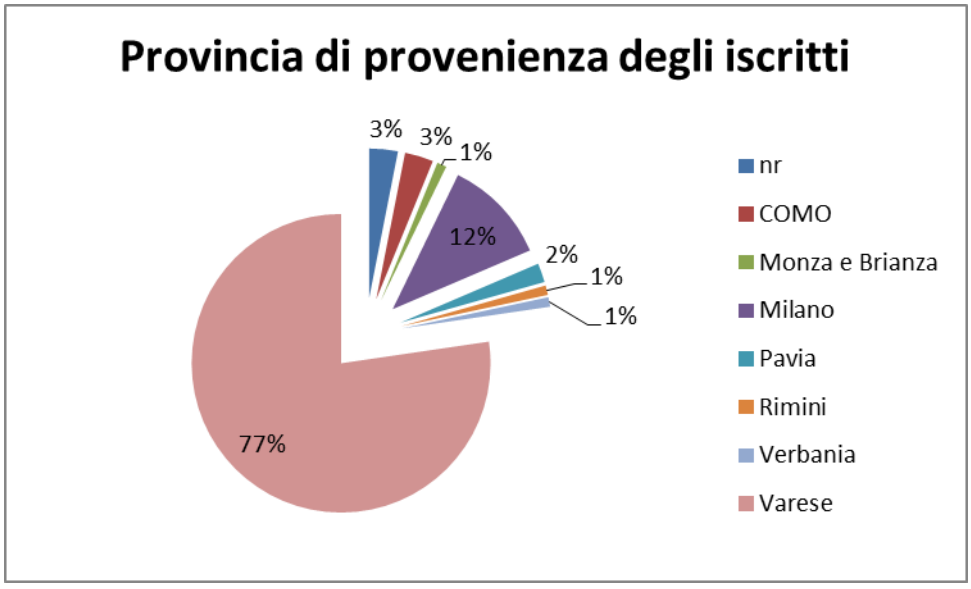
REPORT CONCLUSIVO

Il seminario è stato molto partecipato. Si sono registrate 98 persone. Hanno partecipato effettivamente 84; 6 operatori hanno giustificato la loro assenza, mentre 8 non lo hanno fatto (nonostante il sollecito a segnalare la propria assenza per consentire ad altri di partecipare).
In termini di adesione ed interesse della tematica quindi il successo dell'iniziativa è stato pieno.
Sono stati restituiti 82 questionari di gradimento (pari al 98% del totale).
……

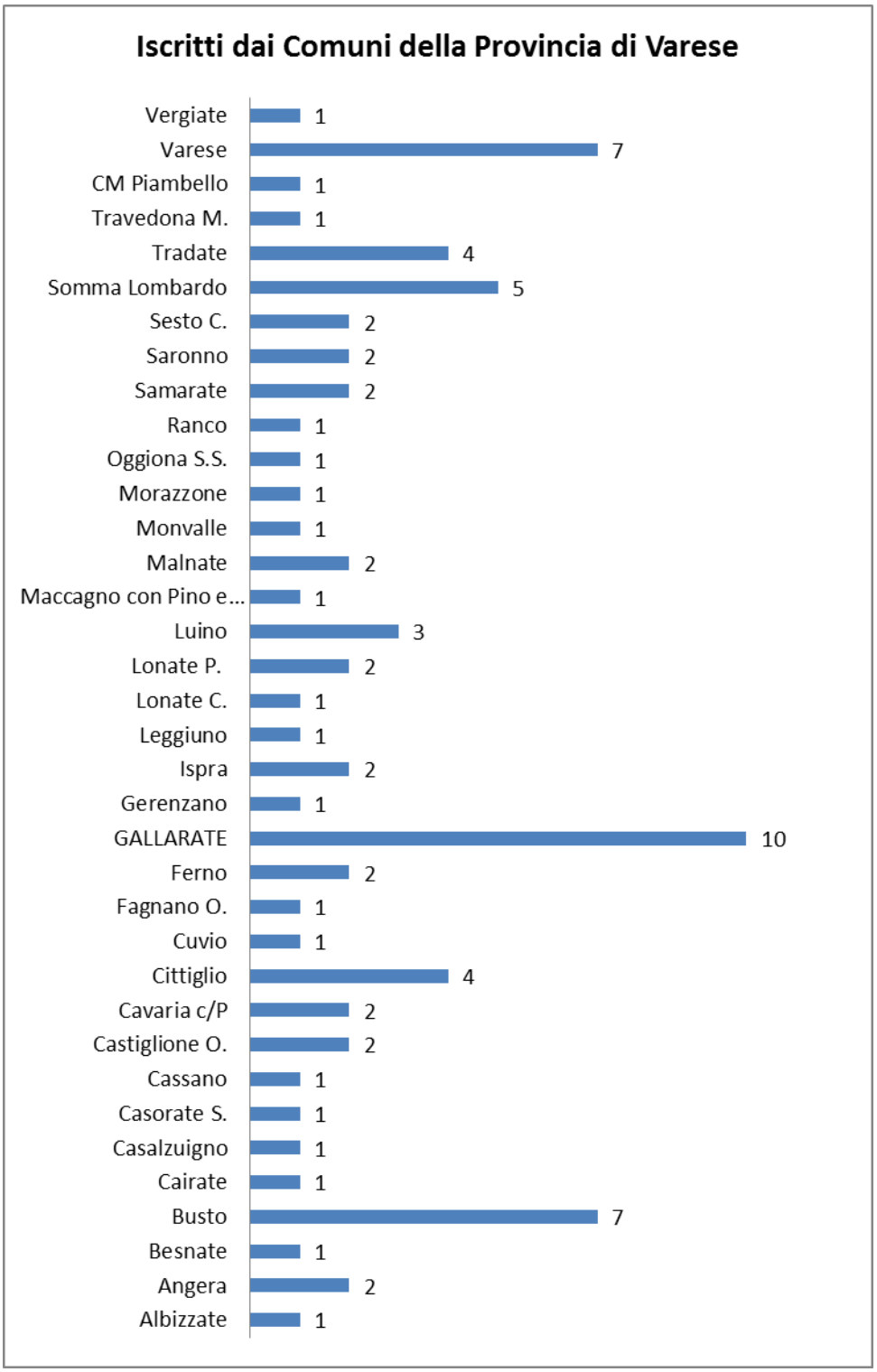
INFORMAZIONI RELATIVE AI PARTECIPANTI

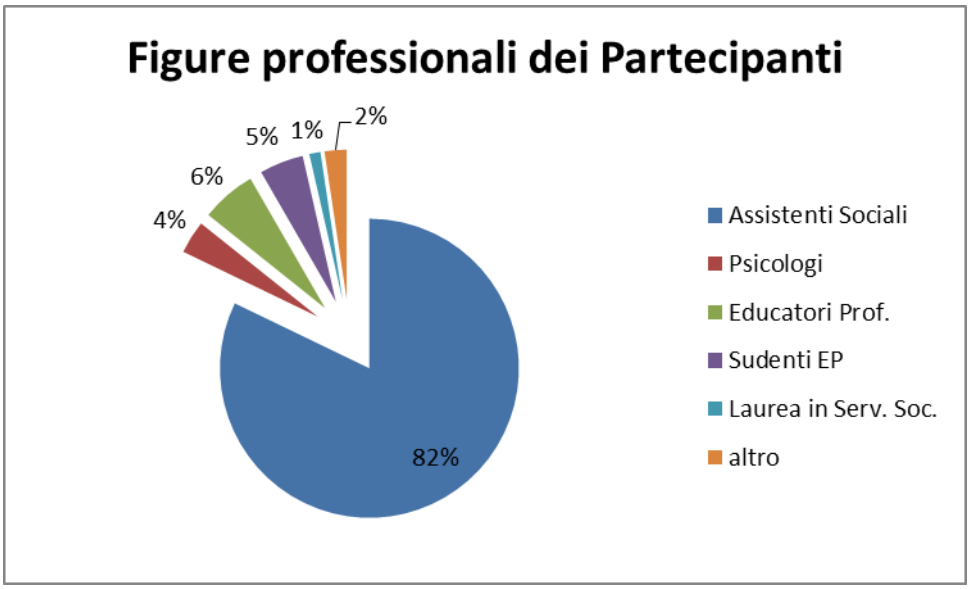
Come ho saputo di questo incontro:	Sito web AND	[7]
	Altro Sito web (specificare)	[7]
	Gruppo facebook dell'università EP Milano (3)	
	Sito Ordine Assistenti Sociali Lombardia (4)	
	Stampa	[1]
	Email da AND	[53]
	Altro (specificare)	[14]
	Mail da CCOGA (3)	
	Invito da collega/amica/passaparola/… (11)	

Come evidenziato dalla tabella soprastante, è stato particolarmente efficace il mailing diretto ai Servizi Sociali di tutti Comuni della provincia di Varese, come pure l'invito diretto a contatti presenti nella mailing list di AND. Interessanti i nuovi canali (quale il gruppo Facebook degli studenti dell'università di Milano attraverso cui alcuni studenti hanno saputo dell'iniziativa e hanno potuto partecipare.



Conseguentemente, la maggior parte degli iscritti proveniva dalla provincia di Varese, con una buona presenza dall'adiacente provincia di Milano e un interessante accesso da Rimini. Presenti anche operatori del CCR di Ispra, anche stranieri (una AS del Belgio).


Iscritti dai Comuni della Provincia di Varese
Vergiate 1
Varese 7
CM Piambello 1
Travedona M. 1
Tradate 4
Somma Lombardo 5
Sesto C. 2
Saronno 2
Samarate 2
Ranco 1
Oggiona S.S. 1
Morazzone 1
Monvalle 1
Malnate 2
Maccagno con Pino e... 1
Luino 3
Lonate P. 2
Lonate C. 1
Leggiuno 1
Ispra 2
Gerenzano 1
GALLARATE 10
Ferno 2
Fagnano O. 1
Cuvio 1
Cittiglio 4
Cavaria c/P 2
Castiglione O. 2
Cassano 1
Casorate S. 1
Casalzuigno 1
Cairate 1
Busto 7
Besnate 1
Angera 2
Albizzate 1



Hanno già incontrato nella propria **pratica professionale** il problema del gioco eccessivo:

Si [65]
No [19]

Una buona platea per un corso di base.

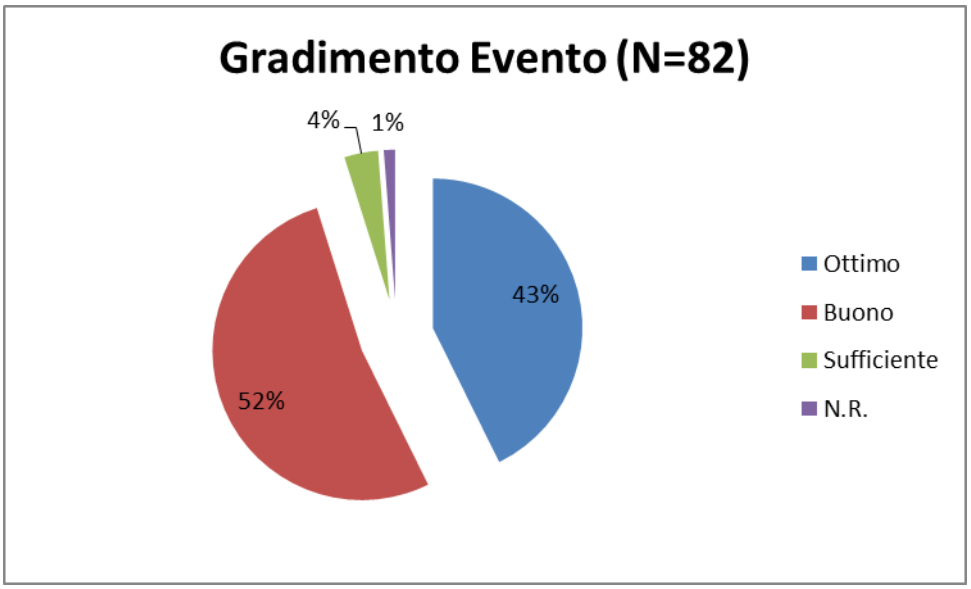
Un momento del seminario

INFORMAZIONI RELATIVE AL GRADIMENTO DELL'EVENTO

VALUTAZIONE GENERALE

		VALUTAZIONE				NOTE
Gradimento generale dell'evento		INSUFF =0	SUFFIC=3	BUONO=43	OTTIMO=35	N.R.=1

Il seminario ha riscosso un notevole apprezzamento. Siamo decisamente soddisfatte!



VALUTAZIONE INTERVENTI

(0 = minimo; 5 = medio; 10 = massimo)

Dott.ssa Daniela CAPITANUCCI
Valutazione media= 8,79 (min. 5; max 10)

Dott.ssa Angela BIGANZOLI (nella foto durante il seminario)
Valutazione media= 8,62 (min. 5; max 10)

VALUTAZIONE DELL'ACCOGLIENZA RICEVUTA – ORGANIZZAZIONE/COMUNICAZIONE
(0 = minimo; 5 = medio; 10 = massimo)
Valutazione media= 7,52 (min. 1,5; max 10)

COMMENTI LIBERI

Cinquantanove partecipanti (pari al 72%) hanno fatto commenti liberi, evidenziando punti di forza, punti di debolezza nonché suggerimenti per il futuro, di seguito integralmente riportati.

Punti di forza:

Sui relatori

- *Esperienza continua sul campo dei relatori*
- *Spiegazioni molto fluide e ricche di commenti*
- *Grande professionalità e chiarezza nell'esposizione e argomentazione*
- *Chiarezza e concretezza*
- *Professionalità delle relatrici*
- *Professionalità, competenza, chiarezza espositiva*
- *Facile comprensione*
- *Competenza dei relatori e chiarezza e fluidità nell'esposizione*
- *Chiarezza, approccio pragmatico*
- *Interventi molto chiari*
- *Buona contestualizzazione della patologia/rischi/evoluzione socio-politica*
- *Chiarezza, incisività, linearità*
- *Esposizione chiara, concreta sull'argomento*
- *Professionalità*
- *Ottima preparazione delle docenti*
- *Esaustivo, eccellente l'approfondimento*
- *Linguaggio diretto e condiviso; buon approfondimento*
- *Chiarezza espositiva (x 2)*
- *Chiara ed esaustiva esposizione che ha permesso un primo inquadramento della problematica*
- *Chiarezza ed efficacia nella trattazione della tematica*
- *In depth knowledge of the field*
- *Clear presentations*
- *Interventi chiari e ben organizzati*
- *Relatori*
- *Chiarezza espositiva*
- *Autentica motivazione*
- *Chiarezza delle spiegazioni / semplicità*
- *Chiarezza nelle spiegazioni*
- *Semplicità / praticità concettuale*
- *Chiarezza nel linguaggio*
- *Buona analisi del problema*
- *Chiarezza dell'esposizione (x 2)*
- *Buon excursus storico sull'evoluzione della percezione del fenomeno*
- *Capacità oratorie dei relatori*
- *Semplicità, chiarezza e fluidità dei contenuti esposti*
- *La professionalità delle docenti*
- *Buon inquadramento del problema (x 2)*
- *Chiarezza espositiva*

- *Buona introduzione al problema*
- *Chiarezza nella trattazione dei temi*
- *Ottima contestualizzazione del problema*
- *Continuità dei docenti*

Complessivamente chi ha fatto rilievi sui relatori ha sottolineato la competenza specifica dettata dall'esperienza pluriennale sul campo, chiarezza espositiva, capacità di analisi che hanno dato luogo al raggiungimento dell'obiettivo di trasmettere concetti base sul tema del gioco d'azzardo e del gioco patologico.

Sul rapporto tematica/formazione specialistica

- *Tematica di formazione nell'ambito assistenziale poco trattata, nonostante la problematica sia diffusa da tempo*
- *Tematica/problematica diffusa ma poco trattata nella formazione degli operatori sociali*
- *Novità del tema trattato*
- *Novità della tematica*
- *Interessanti i contenuti trattati per me che non avevo avuto fin ora occasione di trattare questa problematica*
- *Interessante la distinzione tra il giocatore sociale e il giocatore patologico*

Si riconferma dai comenti raccolti, la necessità attuale di continuare a offrire formazione agli operatori del servizi sul tema poco noto del gioco d'azzardo e del gioco d'azzardo patologico.

Sul metodo di insegnamento

- *Utilizzo del filmato a fini esplicativi*
- *Presenza di strumenti come slide e video*
- *Visione del filmato che ha reso concreti i concetti affrontati durante la mattinata*
- *Contributi di diverso tipo (slide, film,…)*
- *Utilizzo di slide immediate*
- *Utilizzo del video*
- *Alternanza dell'approccio teorico con esempi pratici*
- *Molto valido l'utilizzo del filmato*
- *Chiarezza supportata da video e grafici*
- *L'uso di una proiezione durante il corso*
- *Esempi concreti, non solo interventi teorici*
- *Utilizzo di materiali audio – video di supporto*
- *Alternanza spiegazione frontale-video*

La metodologia prescelta (alternanza di vari stimoli didattici dalla lezione frontale con slide a visione commentata di filmati ad hoc) è risultata molto apprezzata.

Sull'organizzazione

- *Puntualità e chiarezza nell'organizzazione*
- *Ottima organizzazione*
- *Organizzazione snella*
- *Capillarità sul territorio*

E' stata apprezzata l'organizzazione snella, chiara e puntuale.

Punti di debolezza:

Sulla location

- *Sala inadeguata*
- *Mancanza di riscaldamento*
- *Sala non adeguatamente riscaldata*
- *Sede*
- *Andrebbe acceso il riscaldamento*
- *Sala fredda!*
- *Sala fredda (temperatura)*
- *Setting non adeguato (sala fredda, non ideale per guardare filmati – sonoro/immagini)*
- *Riscaldamento spendo*
- *Gli impianti e la sala poco adeguati per la fruizione del corso*
- *Ambiente assolutamente inadeguato per il freddo e problemi audio*
- *Luogo freddo*
- *Ambiente non riscaldato*
- *Inadeguatezza dei bagni*
- *Poca visibilità dello schermo*
- *Supporti "sonori"*
- *L'audio*
- *Un po' freddo!*
- *Luogo freddo*
- *Luogo accogliente, ma freddo*
- *Sede non proprio adeguata*
- *La sala è fredda …*

Purtroppo la sede del seminario è risultata essere il punto di maggiore criticità rilevato dai partecipanti a questa edizione. Certamente due aspetti importanti hanno inciso su questa valutazione: l'assenza di riscaldamento (che solo alla fine della mattinata è stato acceso) e quindi una temperatura rigida che non ha favorito la concentrazione in sala. E poi, alcune questioni tecniche: in particolare l'audio (l'interferenza tra casse e microfono generava a volte fischi fastidiosi) e l'illuminazione prevista in sala che non facilitava la buona visione dello schermo. La nota sui bagni è realistica. Purtroppo in questa occasione non sono stati aperti i bagni con accesso sotto il portico, che visto il numero di partecipanti (la sala era al completo) sarebbero stati opportuni: i soli bagni della biblioteca sono risultati sovraffollati infatti durante il break.

Sul metodo

- *Mancanza di slide da poter tenere*
- *Colori delle slide piacevoli però poco visibili*
- *Slides poco visibili per grandezza carattere e colori*
- *Poco spazio per domande e interventi dei partecipanti*
- *Mancanza di testimonianze dirette di giocatori patologici*
- *Talvolta i colori del testo delle slide non erano adeguati ad una visualizzazione ottimale*

Alcuni partecipanti hanno segnalato criticità relative alla mancanza di materiale fornito, alla scarsa visibilità delle slide (per caratteri e colori scelti), poco spazio per le domande e l'assenza di testimonianze di giocatori a compendio della trattazione teorica.

Sull' organizzazione

- *Mancanza di manifesti/indicazioni in Lonate P. circa il luogo dell'incontro/convegno*
- *Difficoltà nel trovare il luogo*
- *Indicazioni sul luogo (manifesti o frecce)*

- *La sede scomoda da raggiungere e da trovare!!*
- *E' stato MOLTO difficile (nonostante la mappa inviata) individuare il luogo del seminario. Non c'era nemmeno un cartello!*

La maggiore criticità organizzativa ha riguardato l'assenza di indicazioni esterne alla sede per consentire un più agevole ritrovamento e accesso.

Sui contenuti

- *Capire come intervenire con un'utenza simile, fare dimostrazioni pratiche*
- *Approfondirei il "come si può stare con un giocatore patologico"!*
- *Pochi approfondimenti sulla problematica, avrei personalmente preferito una maggiore analisi in profondità*
- *Pochi riferimenti su come viene trattato (servizi dedicati a questa patologia e come operano)*

I commenti sui contenuti come punti di debolezza riguardano possibili tracce per corsi futuri (più che per un corso base) o persino scivolano forse in un'area clinica (vivere con un giocatore patologico). Un riferimento ai servizi che trattano la patologia è stato in effetti solo accennato (in relazione all'assenza dei LEA) e in effetti avrebbe potuto essere minimamente approfondito dedicandovi una decina di minuti.

ULTERIORI COMMENTI E SUGGERIMENTI LIBERI

Sulla logistica

- *For next time maybe trying to better guide participants to find the place (frecce…)*
- *Esporre indicazioni per raggiungere la sede del convegno*

Certamente condivisibile la richiesta, specie per sedi non facili da trovare. Bisognerà ricordarsene alle prossime occasioni…

Sul metodo

- *Desiderio di avere il materiale per i riferimenti inseriti*
- *Avere copia delle slide (stampare oppure inviare materiale in precedenza mediante mail)*
- *Fornire materiale o link su cui trovarlo*

Questo è uno dei punti più delicati: si può pensare di affiancare una bibliografia base più che le slide?

Spunti per ulteriori formazioni desiderate

C'è un bisogno di formazione clinica sia per il trattamento del giocatore che del familiare:

- *Interessata alle modalità – intervento di cura dei pazienti GAP*
- *Condivisione dell'intervento di presa in carico del giocatore d'azzardo patologico con l'utilizzo di casi tipo*
- *Approfondimento per acquisire strumenti professionali per gestire problematiche relative al GAP*
- *Confronto tra interventi di AND e possibile integrazione con gli interventi dei servizi del territorio*
- *Sarebbe interessante poter frequentare formazioni ove si può trattare il singolo caso in equipe e approfondire il ruolo del servizio sociale di base in tali casi, come se si trattasse di una supervisione*

- *Mi piacerebbe approfondire gli aspetti di tutela legale del paziente affetto da GAP (AdS; problemi con finanziamenti, ecc.)*
- *Sarei interessata ad approfondire la dipendenza da gioco innestata su patologia psichiatrica*
- *Approfondimento della tematica dei familiari*

C'è un interesse ad una formazione per attuare iniziative preventive

- *Vorrei emergessero idee per l'attuazione di iniziative di prevenzione da attuare nel territorio (iniziative dal basso), soprattutto rivolte agli adolescenti*

Sulla diffusione/pubblicizzazione dei corsi e iniziative di AND:

- *Inviare anche sulla email personale iniziative di corsi o iniziative: non smettete di aggiornarvi e aggiornarci su questa tematica!!*

Certamente, se abbiamo i vostri indirizzi, vi invitiamo volentieri alle nostre iniziative!

Considerazioni finali

Il seminario è risultato molto ben riuscito. Corre l'obbligo di ringraziare (in rigoroso ordine alfabetico!) la socia Stefania Airoldi per il supporto nella fase della registrazione dei partecipanti, Ausilia Angelino, Assessore ai Servizi Sociali del Comune di Lonate Pozzolo, per il consueto fattivo sostegno alla realizzazione delle nostre iniziative, la dr.ssa Caterina Brusotti, Assistente Sociale e nostra preziosa referente del Coordinamento Contro Overdose da Gioco d'Azzardo per le copie dei questionari e degli attestati, Chiara Castiglioni per la realizzazione della locandina, Beatrice Rappo e suo fratello per il recupero delle casse audio, davvero in zona Cesarini, e Ilenia Samperisi, Assistente Sociale del Comune di Cairate, per avere proposto a Chiara di preparare la locandina.

Dr.ssa Daniela Capitanucci
Referente Scientifico AND-Azzardo e Nuove Dipendenze
www.andinrete.it

L'Assessore Ausilia Angelino, durante i saluti ai corsisti, e Stefania Airoldi, al banco dell'accoglienza
Varese, 1.11.2014